

ANEXA 2 LA CAIETUL DE SARCINI CRITERII SI FACTORI DE EVALUARE

Servicii de proiectare, faza Studiu de fezabilitate, pentru obiectul de investiție imobiliară "Lucrări de investiții și intervenție cazarma 1369 Constanța, cod proiect 2024 – C/I – 1369" - cod CPV 71241000-9- cod procedură 4515484 – 2024 –48

Justificări privind criteriul de atribuire si mod de calcul al factorilor de evaluare

Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic entitatea contractanta utilizează criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate preț**, ținând cont de următoarele aspecte:

- A. Componenta financiară 40% ,
- B. Componenta tehnică: 60%

Baza legală

La stabilirea criteriului de atribuire si a factorilor de evaluare s-a ținut cont de prevederile art. 187 din Legea 98/2016, astfel:

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut;
- c) **cel mai bun raport calitate-preț;**
- d) cel mai bun raport calitate-cost.

(3¹) Autoritatea contractantă poate utiliza criteriul prețul cel mai scăzut numai în situația în care achiziționează produse, servicii sau lucrări a căror valoare estimată a contractului nu depășește pragurile prevăzute la art. 7 alin. (1).

(4) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor **factori de evaluare** care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru.

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

- a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia;
- b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;
- c) serviciile post vânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare.

(6) În sensul alin. (3) lit. c), criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate-preț include de regulă un element de preț sau de cost**; în situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de atribuire cu buget fix, în care elementul de preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziției.

+

Factori de evaluare	Punctaj maxim acordat/ factor
1. Punctaj financiar - Prețul oferat	40 puncte
2. Componenta tehnică	60 puncte
2.1. Experiența experților-cheie	30 puncte
2.2. Propunerea tehnică	30 puncte
2.2.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului	6 puncte
2.2.2. Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse	6 puncte
2.2.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului	6 puncte
2.2.4. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități	6 puncte
2.2.5. Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului	6 puncte

Desemnarea ofertei câștigătoare

Membrii comisiei de evaluare vor acorda fiecărei oferte în parte un punctaj individual. Punctajul individual rezulta prin însumarea punctajelor parțiale obținute prin aplicarea algoritmului de calcul pentru fiecare factor de evaluare. Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

$P_{total} = P_1 + P_2$ unde $P_1 - P_2$ sunt punctajele acordate pentru factorii de evaluare.

Oferta cu valoare P_{total} cea mai mare, dintre ofertele declarate admisibile, va fi declarată câștigătoare.

Punctajul maxim pe care îl poate cumula o ofertă este de 100 de puncte.

Punctajele intermediare și sau totale se vor rotunji până la maxim 4 zecimale.

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, iar oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.

ALGORITM DE CALCUL

Factori de evaluare	Punctaj maxim acordat/ factor
A. Componenta financiară	40 puncte
1. Punctaj financiar – Prețul oferat	40% Punctaj maxim: 40 puncte
<p><i>Punctaj maxim factor: 40 puncte</i> <i>Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:</i> a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte prețuri oferite punctajul $P(n)$ se calculează proporțional, astfel: $P1(n) = (\text{Preț minim oferat} / \text{Preț } n) \times 40 \text{ puncte.}$ Acest factor reprezintă o componentă esențială în evaluarea ofertei cu cel mai bun raport calitate-preț. Calitățile produsului trebuie să fie ponderate de preț. Diferența de calitate între produsele oferite trebuie să corespundă unei diferențe de preț acceptabile pentru ca oferta să rămână eligibilă. De asemenea, prețul oferat este cel mai important factor de evaluare în vederea încadrării în fondurile alocate și folosirii eficiente a acestora.</p>	
B. Componenta tehnică	60 puncte
1. Experiența experților-cheie	30% Punctaj maxim: 30 puncte
<ul style="list-style-type: none"> • Arhitect cu drept de semnătură cf. Legii nr.184/2001, experiența profesională similară în calitate de Coordonator proiect/contract și/sau Adjunct Coordonator proiect/contract și/sau Manager proiect/contract și/sau Adjunct Manager proiect/contract și/sau Director proiect/contract și/sau Adjunct Director proiect/contract și/sau Project Manager și/sau Project Manager Adjunct și/sau Șef echipă proiectare și/sau Adjunct Șef Echipa Proiectare și/sau Șef Proiect și/sau Adjunct Șef Proiect în cadrul unui contract de elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru intervenții la construcții existente//realizare construcții noi • Inginer specialitatea construcții civile, industriale și agricole -experiența profesională în calitate de inginer de construcții, în cadrul unui contract de elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru orice fel de construcții 	

Neclasificat.

1.1. Expert cheie nr. 1 - Arhitect cu drept de semnătură cf. Legii nr.184/2001- Experiența profesională specifică - maxim 15 puncte	15 puncte
<p><i>Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul</i> Punctajul aferent experților-cheie se va acorda astfel:</p> <p>a) Pentru experiența constând în implicarea a 1 proiect similar a persoanei propuse se acordă 0 puncte; b) Pentru experiența constând în implicarea a 2 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 6 puncte; c) Pentru experiența constând în implicarea a 3 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 9 puncte; d) Pentru experiența constând în implicarea a 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 12 puncte. e) Pentru experiența constând în implicarea a 5 sau mai multe proiecte similare a persoanei propuse se acordă 15 puncte</p> <p>În cazul în care expertul nu a participat la niciun proiect/contract, oferta se va considera ca fiind neconforma. Participarea într-un proiect/contract este considerat conform (condiție minimă și obligatorie) și nu se punctează</p>	
1.2. Expert cheie nr. 2 - Inginer specialitatea construcții civile, industriale și agricole - Experiența profesională specifică - maxim 15 puncte	15 puncte
<p><i>Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul</i> Punctajul aferent experților-cheie se va acorda astfel:</p> <p>a) Pentru experiența constând în implicarea a 1 proiect similar a persoanei propuse se acordă 0 puncte; b) Pentru experiența constând în implicarea a 2 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 6 puncte; c) Pentru experiența constând în implicarea a 3 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 9 puncte; d) Pentru experiența constând în implicarea a 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 12 puncte. e) Pentru experiența constând în implicarea a 5 sau mai multe proiecte similare a persoanei propuse se acordă 15 puncte</p> <p>În cazul în care expertul nu a participat la niciun proiect/contract, oferta se va considera ca fiind neconforma. Participarea într-un proiect/contract este considerat conform (condiție minimă și obligatorie) și nu se punctează</p>	
2. Propunerea tehnică	30% Punctaj maxim: 30 puncte
Pentru Propunerea tehnică a fost stabilit un număr de 5 subfactori:	
2.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului;	6 puncte
2.2. Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse;	6 puncte
2.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului;	6 puncte
2.4. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități;	6 puncte
2.5. Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului.	6 puncte

Denumire subfactor de evaluare		Pondere	
2.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului		6%	
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant	<p>Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea nu include metodologia, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini 3. abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini 	1 punct	Informații relevante în <i>Caietul de Sarcini</i>
Bine/ Adecvat	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate 3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă 	3 puncte	<p>Capitolul 6- Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate</p> <p>Capitolul 2 – Obiectul caietului de sarcini Capitolul 3 – Ipoteze și riscuri Capitolul 4 – Descrierea serviciilor Capitolul 9 – Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate</p>
Foarte bine/ Exceptional	<p>Ofertantul are o excelență înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului 3. aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient: Propunerea Tehnică detaliază la capitolul <i>Abordarea și metodologia</i> modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu. 	6 puncte	

Denumire subfactor de evaluare		Pondere	
2.2. Încadrarea în timp - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată		6%	
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant	<ol style="list-style-type: none"> toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultate activităților și metodologia propusă planul de lucru demonstrează că Ofertantul nu a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute. 	1 punct	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Bine/ Adecvat	<ol style="list-style-type: none"> toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat parțial utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute. 	3 puncte	<p>Capitolul 6 – Logistică și planificare Capitolul 7 – Responsabilitățile prestatorului Capitolul 9.1.1. Memoriu tehnic – organizare și metodologie</p> <p>Capitolul 6- Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate</p>
Foarte bine/ Excepțional	<ol style="list-style-type: none"> toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat 	6 puncte	

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului</p> <p>2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă</p> <p>3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>4. există un grad de detalieri corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului</p> <p>5. planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p>			

Denumire subfactor de evaluare		Pondere
2.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului și demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului).		5%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de Sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat	<p>Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:</p> <p>1. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului, nefiind în totalitate corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților</p> <p>2. este identificat nivelul de implicare al unităților funcționale din structura organizațională a Ofertantului în controlul calității rezultatelor în Contract (ex: revizuirea rezultatelor Contractului etc.) însă nu este detaliat</p> <p>3. există neconcordanțe minore între calendar, rezultatele Contractului, implicarea personalului în asigurarea calității și abordarea de management și control al calității, inclusiv metodele și instrumentele utilizate.</p>	1 punct	<p>Capitolul 6- Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate</p>	<p>Capitolul 5 – Management de proiect</p> <p>Capitolul 6 – Logistică și planificare</p> <p>Capitolul 8 – Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic</p> <p>Capitolul 9 – Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate</p>
Bine/ Adecvat	<p>Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:</p> <p>1. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului și corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților</p>	3 puncte		

	<p>2. evidențiază adecvat nivelul de implicare al unităților funcționale din structura organizațională și contribuția la obținerea rezultatelor anticipate ale Contractului, fiind prezentat fluxul de lucru, respectiv modul în care se realizează interacțiunea dintre structurile organizaționale cu personalul cheie</p> <p>3. relația dintre eforturile de asigurare a calității și activitățile principale este realistă și în conformitate cu metodologia propusă</p> <p>4. are un grad de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract</p>		
Foarte bine/ Excepțional	<p>Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:</p> <p>1. în plus față de raționamentele enumerate în cadrul calificativului "Bine/Adecvat", Ofertantul demonstrează optimizarea resurselor, ca o consecință directă a faptului că activitățile din cadrul contractului, intervalele de timp și succesiunea activităților privind asigurarea și controlul calității sunt foarte bine definite în Planul de management al calității</p> <p>2. nivelul și modalitatea de implicare și colaborare a unităților suport din cadrul organizației prestatorului și a personalului cheie în managementul Contractului, precum și asigurarea suportului logistic sunt prezentate detaliat și explicate, demonstrând aplicabilitate în implementare</p>	6 puncte	

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
2.4. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități	6%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt corelate în mod limitat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică.	1 punct	Capitolul 6- Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate Capitolul 8- Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic	Capitolul 5 – Management de proiect Capitolul 8 – Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic Capitolul 9 – Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate
Bine/Adecvat	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt parțial corelate cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică	3 puncte		
Foarte bine/ Excepțional	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt pe deplin corelate (aliniate în totalitate) cu	6 puncte		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de sarcini
	modalitatea efectivă de realizare a activităților, respectiv caracteristicile datelor de intrare sunt sincronizate și demonstrează obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică.			

Denumire subfactor de evaluare		Pondere
2.5. Numărul de zile de muncă prevăzută pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului		6%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat	Distribuția efortului (zile de muncă) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată fără a lua în considerare valoarea adăugată și contribuția fiecărei categorii și fiecărui nivel de expertiză în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus	1 punct	Capitolul 6- Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate Capitolul 8- Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic	Capitolul 6 – Logistică și planificare Capitolul 8 – Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic Capitolul 9 – Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate
Bine/ Adecvat	Distribuția efortului (zile de munca) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată cu luarea în considerare a valorii adăugate și a contribuției fiecărei categorii și fiecărui nivel de expertiză în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus, pentru activitățile aflate pe drumul critic	3 puncte		
Foarte bine/ Exceptional	Distribuția efortului (zile de munca) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată cu luarea în considerare a valorii adăugate de fiecare categorie și nivel de expertiză în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus pentru toate activitățile din cadrul contractului	6 puncte		

Punctajul total pentru acest factor se calculează însumând punctele asociate fiecărui calificativ al fiecărui subfactor în parte.

Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” – cu o valoare de 60 puncte din valoarea totală de 100 de puncte și cu o pondere de 60% în totalul criteriului de atribuire va fi acordat pe baza aplicării subfactorilor:

1. Experiența experților-cheie - cu o pondere de 30% (P2a(n))

2. Propunerea tehnică - cu o pondere de 30% (**P2b(n)**)

Punctele acordate pentru factorul de evaluare „**Componenta tehnică**” în punctajul total vor fi calculate după cum urmează:

P2(n) = P2a(n) + P2b(n)

Punctajul total obținut va fi determinat după cum urmează: punctajul acordat pentru factorul de evaluare 1. Preț (P1(n)) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare 2. Componenta tehnică (P2(n)).

P total = P1(n) + P2(n)

VĂZUT

Lt. Cdor

Constantin SCHIPOR

ÎNTOCMIT

P.c.c.

Florina VAN



